



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRARIAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
RECURSOS GENÉTICOS VEGETAIS
PLANO DE ENSINO



I. IDENTIFICAÇÃO DA DISCIPLINA:

CÓDIGO	NOME DA DISCIPLINA	N ^o DE HORAS-AULA SEMANAIS		TOTAL DE HORAS-AULA SEMESTRAIS
		TEÓRICAS	PRÁTICAS	
RGV410038	Discussão Crítica em Inglês de Artigos Científicos	1 h/a	--	15

I.1. HORÁRIO

TURMAS TEÓRICAS	TURMAS PRÁTICAS
Terça-feira 18:00-19:00h	--

II. PROFESSOR (ES) MINISTRANTE (S)

Prof. Ilyas Siddique

II. PRÉ-REQUISITO (S):

CÓDIGO	NOME DA DISCIPLINA
--	--

IV CURSO (S) PARA O QUAL(IS) A DISCIPLINA É OFERECIDA

Aberta a todos os cursos e indivíduos interessados em Ciências Ambientais, Agrárias e/ou Biológicas.

V. EMENTA

Escolha de artigos científicos recentes e de alto impacto (potencial) para além da própria subárea de conhecimento. Critérios para análise crítica de artigos científicos. Critérios para síntese esclarecedora da contribuição inovadora de um artigo e elenco de pontos-chaves de debate científica que gera interesse para além da própria área de conhecimento. Apresentação e discussão em inglês por todos discentes de análises críticas de artigos científicos, aplicando os conceitos da disciplina.

VI. OBJETIVOS

Aprimorar a capacidade de entender, analisar criticamente e comunicar conceitos e evidências relevantes para públicos científicos amplos internacionais.

VII. CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

1. Apresentar critérios para análise crítica-constructiva de artigos científicos internacionais.
2. Seminários que apresentam análises crítica-constructivas pelos matriculados e permitem toda a plateia discutir em inglês tanto o conteúdo como a comunicação.
3. Avaliação do aprendizado.

VIII. METODOLOGIA DE ENSINO / DESENVOLVIMENTO DO PROGRAMA

1. Elaboração de um cronograma de seminários que contemple todos os matriculados a apresentarem uma ou duas análise(s) crítica-constructiva(s) de artigo(s) científico(s) recente(s) de escolha própria que seja relevante para o público amplo na plateia.
2. Exercícios de aplicação dos critérios por meio de exercícios de leitura, análise, apresentação oral e discussão com a plateia em inglês do(s) artigo(s) escolhido(s) por cada um(a).

IX. METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

1. Elaboração de um cartaz de divulgação visual ampla e efetiva para anunciar o próprio seminário no CCA-UFSC (10%);
2. Até dois seminários apresentados na disciplina com foco na análise crítica-constructiva de artigo(s) científico(s) importante(s) recente(s) sobre um tema científico de escolha própria que seja interessante para toda a plateia (60%);
3. Participação e aprimoramento absoluto (progresso em relação ao início da disciplina) de habilidades comunicativas em inglês científico na discussão dos seminários dos outros participantes (30%).

X. NOVA AVALIAÇÃO

A nota final é composta pelas três notas dos itens apresentados em IX. Metodologia de Avaliação, sem possibilidade de prova final.

XII. CRONOGRAMA PRÁTICO

XIII. BIBLIOGRAFIA BÁSICA

- Hofmann, A.H. (2014) Oral presentations. Chapter 29, pp. 542-574 in: Hofmann, A.H. *Scientific writing and communication*. Oxford University Press, Oxford, UK. [moodle]
- May, K. T. (2017) Twelve pieces of advice for giving talks that have impact. *TEDWomen Blog*, blog.ted.com/12-pieces-of-advice-for-giving-talks-that-have-impact/
- Pain, E. (2016a) How to keep up with the scientific literature. *Science Careers* dx.doi.org/10.1126/science.caredit.a1600159
- Pain, E. (2016b) How to review a paper. *Science Careers* dx.doi.org/10.1126/science.caredit.a1600134
- Pain, E. (2016c) How to (seriously) read a scientific paper. *Science Careers* dx.doi.org/10.1126/science.caredit.a1600047

XIII. BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

- Sayer, E. (2016) *The BES Publications Short Guide to Scientific Writing*. British Ecological Society, London, UK. [moodle & bit.ly/BESGuidetowriting]